



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

PROPUESTA DE DON PEDRO ANTONIO LÓPEZ GÓMEZ, CONCEJAL-DELEGADO DE ECONOMÍA Y HACIENDA DEL AYUNTAMIENTO DE ROQUETAS DE MAR (ALMERÍA) RELATIVA A LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS CONTRA LA APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO, EJERCICIO DE 2013.

Con fecha 20.12.2012, por Don José Porcel Praena, portavoz del Grupo Municipal INDAPA se presentan cuatro escritos (números de entrada en el registro municipal 24.480, 24.481, 24.482 y 24.483 de fecha 20.12.2011) y por Don Juan Ortega Paniagua, en calidad de portavoz del Grupo Municipal Socialista escrito de reclamación (número de entrada en el registro municipal 24.477, de fecha 20.12.2012) frente al acuerdo plenario de fecha 29 de noviembre de 2012, relativo a la aprobación inicial del presupuesto de este Ayuntamiento para el ejercicio de 2013, formulándose dentro del plazo de quince días a que se refiere el artículo 169.1 del RD 2/2004, de fecha 5 de marzo, por el que se aprueba el TR de la LRHL,

Consta en el expediente Informe de Intervención, el cual ha sido emitido con fecha 21 de diciembre de 2012, acompañándose a la presente Propuesta.

A tales efectos, esta Concejalía-Delegada de Economía y Hacienda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170 el RD 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TR de la LRHL, e Informe de Intervención, eleva al Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, el siguiente acuerdo:

Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas por José Porcel Praena, portavoz del Grupo Municipal INDAPA, por no encontrarse ninguna de ellas (cuatro), entre los tres únicos motivos de reclamación a que se refiere el artículo 170.2 del citado Texto refundido, así como la tercera alegación presentada por Don Juan Ortega Paniagua, en calidad de portavoz del Grupo Municipal Socialista.

Segundo.- Que de conformidad con el citado artículo, las reclamaciones presentadas cabe desestimarlas en el sentido de que se refieren a aspiraciones del grupo político, proponiendo en su escrito una distribución de los créditos de distinta forma a la aprobada inicialmente por el Pleno municipal, y procedería agruparlas en el apartado “A” bajo la expresión “Opción política” y por tanto, relativas a posicionamientos de naturaleza política, de oportunidad y de decisión propia del gobierno municipal.

Tercero.- Desestimar las alegaciones Primera y Segunda del escrito presentado por Don Juan Ortega Paniagua, en calidad de portavoz del Grupo Municipal Socialista por no vulnerar ninguno de los motivos de reclamación recogidos en el artículo 170.2 del Real Decreto Ley 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

Tercero.- Elevar a definitiva la aprobación del presupuesto de este Ayuntamiento para el ejercicio de 2013 y publicarlo en el BOP para su entrada en vigor.

En Roquetas de Mar a 21 de diciembre de 2012.

EL CONCEJAL-DELEGADO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

Fdo. Pedro A. López Gómez



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

**DON JOSÉ ANTONIO SIERRAS LOZANO, INTERVENTOR ACCTAL. DEL
AYUNTAMIENTO DE ROQUETAS DE MAR (ALMERÍA)**

**Asunto: Reclamaciones presentadas por Don Juan Ortega Paniagua, en
calidad de portavoz del Grupo Municipal Socialista, contra la aprobación
inicial del presupuesto, ejercicio de 2013.**

Con relación al escrito de reclamación (número de entrada en el registro municipal 24.477, de fecha 20.12.2012) presentado por Don Juan Ortega Paniagua, en calidad de portavoz del Grupo Municipal Socialista, frente al acuerdo plenario de fecha 29 de noviembre de 2012, relativo a la aprobación inicial del presupuesto de este Ayuntamiento para el ejercicio de 2013, se formula el presente

INFORME

1.- Las reclamaciones se presentan dentro del plazo de quince días a que se refiere el artículo 169.1 del RDL 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el TR de la LRHL, según edicto publicado en el BOP número 232, de fecha 30.11.2012.

2.- Los únicos motivos de reclamación en que puede basar la reclamación, se encuentran contenidos en el artículo 170.2 del citado Texto legal, a saber:

“a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la Ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestarios o bien de éstos respecto a las necesidades para las que esté previsto,”

Examinadas las tres reclamaciones, la tercera no se ajusta a los supuestos contemplados anteriormente, por lo que procedería su desestimación.

No obstante lo anterior, se ha efectuado su estudio y con arreglo a su contenido cabe agruparla y resolverla bajo la expresión “Opción política” en el sentido de que se refieren a aspiraciones del grupo Municipal, proponiendo en su escrito una distribución de los créditos de distinta forma a la aprobada inicialmente por el Pleno municipal, considerándose en este sentido, que ambas respetan la normativa de aplicación y los compromisos contractuales vigentes, por lo que no se valora desde esta Intervención la oportunidad ni la prioridad de los gastos



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

propuestos en las reclamaciones presentadas frente a la decisión plenaria de aprobación inicial del presupuesto, conforme se establece en el artículo 168.4 del RDL 2/2004, antes citado.

En cuanto a la primera alegación, indicar que la convocatoria de la Comisión de Economía y Hacienda se efectuó el día 22 de noviembre de 2012, entregándose a los grupos políticos la información correspondiente el día 23 y celebrándose la citada comisión el día 26 de noviembre, por lo que transcurrieron los dos días hábiles preceptivos.

En cuanto a la segunda alegación, relativa al incumplimiento de la normativa legal vigente en materia de estabilidad presupuestaria, cabe indicar que la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera en su Disposición derogatoria única. (B.O.E. nº 103 de 30 de abril de 2012), derogó la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, así como el Texto Refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre y cuantas disposiciones se opondan a lo previsto en la citada Ley Orgánica 2/2012.

No obstante, indicar que el informe económico del ejercicio 2012 se realizó con fecha 22 de noviembre; el propio funcionamiento bancario y de la Recaudación provoca que todos los ingresos realizados por los contribuyentes desde el 5 al 20 de noviembre no puedan ser aplicados a la contabilidad hasta el día 10 de diciembre aproximadamente. Del mismo modo, los recibos domiciliados no han sido contabilizados hasta el día 18 de diciembre.

Sin perjuicio de lo anterior, se acompaña anexo detallado de las reclamaciones anteriores.

En Roquetas de Mar a 21 de diciembre de 2012.

EL INTERVENTOR ACCTAL.

Fdo. José Antonio Sierras Lozano

RECLAMACIONES AL PRESUPUESTO DE 2013 DE DON JUAN ORTEGA PANIAGUA, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

		TIPO DE RECLAMACION			
NÚM	CONTENIDO DE LA RECLAMACIÓN	"A" OPCION POLITICA	"B" ESTRUCTURA PRESUPUESTO	"C" EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	"D" NORMATIVA
1	Nulidad de Pleno derecho de la Convocatoria de la reunión de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda.				X
2	Incumplimiento de la normativa legal vigente en materia de estabilidad Presupuestaria				X
3	Construcción de Polideportivo en Las Marinas, aparcamientos en Urbanización de Roquetas y Playa Serena, acondicionamiento de las pistas polideportivas de El Puerto, rehabilitación instalaciones deportivas de Cortijos de Marín, Construcción de 2 puentes en la rambla del Cañuelo, uno detrás del cementerio y otro detrás del antiguo mercado de abastos, así como dos pasarelas, plan integral de rehabilitación de las 200 viviendas, revisión de redes de saneamiento, plan especial de parques y jardines, construcción del Campo de fútbol de el Parador.	X			

En Roquetas de Mar a 21 de diciembre de 2012.

EL INTERVENTOR ACCTAL.

Fdo. José Antonio Sierras Lozano



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

**DON JOSÉ ANTONIO SIERRAS LOZANO, INTERVENTOR ACCTAL. DEL
AYUNTAMIENTO DE ROQUETAS DE MAR (ALMERÍA)**

**Asunto: Reclamaciones presentadas por Don José Porcel Praena, portavoz del
Grupo Municipal INDAPA**

Con relación a los 4 escritos de reclamación (números de entrada en el registro municipal 24.480, 24.481, 24.482 y 24.483 de fecha 20.12.2011) presentados por Don José Porcel Praena, portavoz del grupo municipal INDAPA, frente al acuerdo plenario de fecha 29 de noviembre de 2012, relativo a la aprobación inicial del presupuesto de este Ayuntamiento para el ejercicio de 2013, se formula el presente

INFORME

1.- Las cuatro reclamaciones se presentan dentro del plazo de quince días a que se refiere el artículo 169.1 del RDL 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el TR de la LRHL, según edicto publicado en el BOP número 232, de fecha 30 de noviembre de 2012.

2.- Los únicos motivos de reclamación en que puede basar la reclamación, se encuentran contenidos en el artículo 170.2 del citado Texto legal, a saber:

“a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la Ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestarios o bien de éstos respecto a las necesidades para las que esté previsto,”

Examinadas las cuatro reclamaciones, ninguna de ellas se ajusta a los supuestos contemplados anteriormente, por lo que procedería su desestimación.

No obstante lo anterior, se ha efectuado el estudio de cada una de ellas y con arreglo a su contenido cabe agruparlas y resolverlas todas ellas bajo la expresión “Opción política” en el sentido de que se refieren a aspiraciones de un grupo político, proponiendo en su escrito una distribución de los créditos de distinta forma a la aprobada inicialmente por el Pleno municipal, considerándose en este sentido, que ambas respetan la normativa de aplicación y los compromisos contractuales vigentes.



AYUNTAMIENTO DE
ROQUETAS DE MAR

Por lo que no se valora desde esta Intervención la oportunidad ni la prioridad de los gastos propuestos en las reclamaciones presentadas frente a la decisión plenaria de aprobación inicial del presupuesto, conforme se establece en el artículo 168.4 del RDL 2/2004, antes citado.

Sin perjuicio de lo anterior, se acompaña anexo detallado de las reclamaciones anteriores.

En Roquetas de Mar a 21 de diciembre de 2012.

EL INTERVENTOR ACCTAL.

Fdo. José Antonio Sierras Lozano

RECLAMACIONES AL PRESUPUESTO DE 2013 DE DON JOSÉ PORCER PRAENA, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL INDAPA

		TIPO DE RECLAMACION			
NÚM	CONTENIDO DE LA RECLAMACIÓN	"A" OPCION POLITICA	"B" ESTRUCTURA PRESUPUESTO	"C" EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	"D" NORMATIVA
1	Creación de una biblioteca pública en Campillo del Moro	X			
2	Plan de señalización y ordenación del tráfico en el municipio,	X			
3	Mejora de los accesos al Centro Deportivo Municipal "Juan González Fernández" en El Parador	X			
4	Inclusión de una partida para limpieza, acondicionamiento de aceras, iluminación, ordenación del tráfico, señalización,etc. En la Rambla de San Antonio y Calle Galán	X			

En Roquetas de Mar a 21 de diciembre de 2012.

EL INTERVENTOR ACCTAL.

Fdo. José Antonio Sierras Lozano

DON LUIS ORTEGA OLIVENCIA, INTERVENTOR DEL AYUNTAMIENTO DE ROQUETAS DE MAR (ALMERÍA)

Asunto: Reclamaciones presentadas por Brenda Mullen , en representación de la Asociación de Vecinos La Paz, contra la aprobación inicial del presupuesto, ejercicio de 2012.

Con relación a los 4 escritos de reclamación (números de entrada en el registro municipal 26.635, 26.636, 26.637, 26.638, de fecha 22.12.2011) presentado por Doña Brenda Mullen, en representación de la Asociación de Vecinos La Paz, frente al acuerdo plenario de fecha 7.12.2011, relativo a la aprobación inicial del presupuesto de este Ayuntamiento para el ejercicio de 2012, se formula el presente

INFORME

1.- Las cuatro reclamaciones se presentan dentro del plazo de quince días a que se refiere el artículo 169.1 del RDL 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el TR de la LRHL, según edicto publicado en el BOP número 234, de fecha 9.12.2011.

2.- Que la reclamante presenta escrito en representación de la Asociación de Vecinos La Paz, adjuntando, con fecha 28.12.2011, justificante acreditativo de dicha representación, teniendo por tanto, legitimación para entablar la misma con arreglo a lo dispuesto en el artículo 170.1.c) del citado TR.

3.- Los únicos motivos de reclamación en que puede basar la reclamación, se encuentran contenidos en el artículo 170.2 del citado Texto legal, a saber:

“a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la Ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestarios o bien de éstos respecto a las necesidades para las que esté previsto,”

Examinadas las cuatro reclamaciones, ninguna de ellas se ajusta a los supuestos contemplados anteriormente, por lo que procedería su desestimación.

No obstante lo anterior, se ha efectuado el estudio de cada una de ellas y con arreglo a su contenido cabe agruparlas y resolverlas todas ellas bajo la expresión “Opción política” en el sentido de que se refieren a aspiraciones de la Asociación Vecinal , proponiendo en su escrito una distribución de los créditos de distinta forma a la aprobada inicialmente por el Pleno municipal, considerándose en este sentido, que ambas respetan la normativa de aplicación y los compromisos contractuales vigentes.

Por lo que no se valora desde esta Intervención la oportunidad ni la prioridad de los gastos propuestos en las reclamaciones presentadas frente a la decisión plenaria de aprobación inicial del presupuesto, conforme se establece en el artículo 168.4 del RDL 2/2004, antes citado.

Sin perjuicio de lo anterior, se acompaña anexo detallado de las reclamaciones anteriores.

En Roquetas de Mar a 30 de diciembre de 2011.

EL INTERVENTOR

Fdo. Luís Ortega Olivencia

RECLAMACIONES AL PRESUPUESTO DE 2012 DE LA ASOCIACION DE VECINOS LA PAZ

		TIPO DE RECLAMACION			
NÚM	CONTENIDO DE LA RECLAMACIÓN	"A" OPCION POLITICA	"B" ESTRUCTURA PRESUPUESTO	"C" EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	"D" NORMATIVA
1	Distribución del crédito de festejos entre distintas zonas y fiestas locales	X			
2	Inclusión en inversiones de rep/ mejora de red de saneamiento en Aguadulce	X			
3	Inclusión en Inversiones de más espacios deportivos gratuitos y de libre acceso	X			
4	Inclusión en Inversiones de espacio escénico en Aguadulce	X			

En Roquetas de Mar a 30 de diciembre de 2011.

EL INTERVENTOR

Fdo. Luis Ortega Olivencia